

Selvbiografi 5.0

Af Emil Kirkegaard

Det er ikke så lang tid igen side, at jeg sidst skrev en selvbiografi. Men da jeg har gået og tænkt en del, så er det på tide at skrive mine tanker ned. Som det så ofte er, så er min udvikling blevet fremprovokeret af modstand i livet.

Implikationer af det stærkt analytiske sind

Efterhånden som jeg har udviklet et mere og mere analytisk sind, så har det haft nogle implikationer. I denne sektion vil vi se på hvilke. Dog skal det først kort skitseres hvad et analytisk sind er.

Et analytisk sind er et sind der analyserer. En meget analytisk sind er således et sind der er meget analyserende. Sådan en sind har jeg. Hvad vil det sige at analysere? Godt spørgsmål. Det inkluderer i hvert fald at bryde ting ned til deres mindre dele og opsætte mentale skelnener.¹

Fordi at det analytiske sind er så god til at pille de ting folk siger fra hinanden, så er det også rigtig godt til opdage deres fejl. Dette har gjort, at det stort set er umuligt for mig at snakke uformelt med nogen fordi, at de bliver ved med at lave dumme påstande som irriterer mig grusomt. Stort set alle uformelle samtaler jeg deltager i udvikler sig til diskussioner. Jeg elsker diskussioner men det gør andre tilsyneladende ikke. De ser dem som splittende og måske endda kritiserende af deres person. De gange hvor folk tager diskussionen op med mig, så ender det bare med, at jeg bliver mere irriteret. For i stedet for, at de indser deres fejl eller laver en god sag, så laver de et helt virvar af andre fejl. Lad mig nævne nogle af de mest normale:

Folk taber fokus. To eksempler:

1) Jeg kommer med et eksempel. Så vil de begynde at lave alle mulige ligegyldige bemærkninger om eksemplet. 2) De laver ofte *tu quoque* argumenter.²

¹ Politikens Nudansk Ordbog, 2005 kunne ikke svare mig på om dette er bøjet korrekt.

² Se fx Wikipedia's artikel om det; URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Tu_quoque

Folk laver fejlslutninger *en masse*. Dette er ikke så slemt hvis folk dog gad at læse noget logik eller kritisk tænkning litteratur når jeg fortæller dem, at de ræsonnerer forkert. Men disse mennesker er slet ikke interesserede i at ræsonnere korrekt! De tror, at de med deres medfødte intuition klarer sig nogenlunde godt, men de gør de ikke!³ De er fuldstændig uforbederlige.

Men deres ignorance om at ræsonnere korrekt tilbageholder dem ikke fra at lave åndssvage påstande. Det ville være acceptabelt, at de ikke kunne ræsonnere korrekt (og ikke prøvede på at lære det), hvis at de så lod være med at udtale sig om *ting*. Her den anden dag blev en person ved med at tro at biologisk evolution er en lamarckistisk proces.⁴ Man har vidst i over 100 år at dette er noget sludder.

Det irriterede ham ikke det mindste, at jeg pointerede at det han sagde var i modstrid med det alverdens biologer tror. Heller ikke da jeg spurgte ham hvilke biologibøger han havde læst på det seneste og han svarede ”ingen”. Da jeg så spurgte ham hvad hans begrundelse var for en så absurd påstand, så var det bare en eller anden vag forestilling om ”instinkter”. For helvede super idiot! Hvad skal der blive af demokratiet når sådanne mennesker kan stemme?! (I øvrigt er han ellers en flink fyr.)

Så er der problemet med at tale med piger. Naturen har jo skabt en (mand) med en konstant sexlyst i denne alder. Værre bliver det når dem man har lyst til at have sex med skal overtales og helst på en måde så det ikke fremstår som om, at man har lyst til sex med dem!⁵ Det er jo et komplet tåbeligt design! Og hvordan skal man så forsøge at overtale dem? Jo, ved at snakke med dem. Men om hvad? Uheldigvis elsker (mange, de fleste, ...) piger uformel snak om ligegyldige (for mig) ting. Ikke lige min kop te. De piger der gerne vil diskutere (og de findes) vil dog helst diskutere politik--noget der ikke interesserer mig meget. (I hvert fald ikke hvis vi skal se på dansk politik. Jeg diskuterer gerne ”metapolitik”/styreformere, men jeg ved ikke meget om det.)

En partner?

Men alligevel kan jeg godt lide piger og jeg vil gerne elske af en pige. (Igen kan en tak rettes til

3 Cf. citatet uden på Jon Espersen, *Logik Og Argumenter - En Hjælp Til Kritisk Tænkning*. Det er citeret her; URL: <http://deleet.dk/2008/03/14/citat-fra-logik-og-argumenter/>

4 Wikipedia har en artikel om det; URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Lamarckism>. Derudover kan jeg anbefale at læse Richard Dawkins' bog om evolution: *The Blind Watchmaker*.

5 Denne skizofreni ligner meget det Peter Singer kritiserer diverse moral teorier om i sin bog *Practical Ethics*, 1979.

naturen.) Spørgsmålet er så hvordan man skaffer sig en velegnet pige til et forhold. Jeg skal bruge en pige som jeg ikke bliver alt for irriteret af at høre på (jeg kan godt overkomme at høre på lidt sludder og smalltalk. Man er vel tolerant?) Samtidig er jeg en blærerøv, så jeg vil helst (cf. listen længere nede) have en pæn pige. Men det er ikke kun pga. blærerøveri (haha!), men også fordi at jeg er nødt til at have en pige jeg kan tænde på. (Hvordan skulle jeg ellers have sex med denne?)

En pige der *kunne* (!) og ville diskutere filosofi (og helst af en analytisk art) med mig ville være ideelt. Sådan en har jeg ledt forgæves efter i en årrække efterhånden og jeg tvivler på, at jeg finder en. Sidste chance ser ud til at være universitetet (Alternativt ligger psykologi-fakultetet overfor. En anden mulighed er dating på diverse hjemmesider.)

Hvis det ikke kan være en pige som jeg kan diskutere med, så skal det være en jeg kan snakke med uden at blive irriteret. Dette lyder måske umuligt (eller svært usandsynligt) givet det ovenstående, men det er det ikke. Jeg kender til et par stykker. Disse piger er måske ikke særlig intelligente, men de er sjove og kan grine når jeg retter dem i stedet for at blive sure eller kede af det. Sådan en kunne jeg godt tænke mig. Samtidig med det, så er de typisk meget seksuelt aktive hvilket er et plus. Dog ser jeg ikke mig selv som hverken meget eller lavt seksuelt aktiv.

Hvordan ser min ”drømmepige” ud? Det er et lidt dårligt formuleret spørgsmål da det implicerer, at det er en og kun en pige som er den bedste. Jeg har lavet en slags liste over de vigtige og ikke så vigtige ting:

Must have

1. Være seksuel
2. Ikke-antiintellektuel
3. Ikke-overvægtig
4. Kærlig med og mod berøringer
5. Kan lide mig
6. Ikke-under middel udseende

Major wants

1. Seksuel eksperimenterende

2. Ikke-ryger
3. Ikke-goth/emo tøjstil
4. Godt udseende
5. Langt eller mellemlangt hår
6. Ingen piercinger andre steder end ørerne, næsen og navlen
7. Intellectuel
8. Bruge frækt undertøj, helst g-streng
9. Se nuttet ud
10. Have egne interesser
11. Seksuelt åbent forhold
12. Et langt seriøst forhold, min. 6 mdr.
13. Telefonsex
14. Være meget seksuel ”konstant liderlig”
15. Ikke for meget smalltalk

Minor wants

1. En musiksmag lignende min
2. Ingen psykiske problemer
3. Høj og slank bygningsform
4. Bryster i størrelsen B-C
5. Ikke bruge store mængder make-up
6. Ikke-rødt eller underligt farvet hår

Listen er skrevet på den måde, at ”Must have’s” er dem som skal være tilstede ellers kan jeg ikke forestille mig, at det bliver et godt forhold. (Jeg kan tage fejl.) ”Major wants” er træk jeg vurderer er vigtige for et godt forhold med mig, men ikke alle sammen nødvendige. ”Minors wants” er ikke så vigtige ting.

Det er måske svært at definere hvad nogle af ”kravene” betyder (major 9). Andre er betingede på at man ikke bor tæt på hinanden (major 13). Andre igen er baseret på hvad jeg lige har lyst til at afprøve lige nu (minor 4).

De er ikke placeret i rækkefølge efter hvor vigtige de er, men blot som jeg skrev dem.

Dispensationsansøgning

Nu er det jo snart tid til at komme videre fra gymnasiet. (Flere tanker herom i næste afsnit.) Jeg har naturligvis (man mener egentlig ikke ”naturligvis” når man skriver det, men ”normalvis”) tænkt lidt over dette og på mit fremtidige studie. Jeg har bestemt mig for at studere filosofi og ikke molekylærbiologi som jeg ellers tidligere har argumenteret for. Jeg har dog ikke de rigtige fag for at studere filosofi, men uden tvivl evnerne. Jeg har derfor spurgt lidt omkring for at høre om der er en måde at slippe igennem regelbureaukratiet på, og det var der, måske. Man kan i hvert fald søge om dispensation på Århus Universitet og det har jeg gjort. Jeg har skrevet en temmelig lang og argumentationsfyldig ansøgning som jeg håber, at de vil godkende.⁶ Specifikt har jeg argumenteret for at regelbureaukratiet af og til vælger folk der er egnede fra, og at man i disse tilfælde bør gå ind i vælge manuelt, samt at jeg er en sådan person.

Hvis det ikke lykkedes at få dispensation, så har jeg tænkt mig at læse lige præcis nok fag op til at få SU. (Jeg hader arbejde, i hvert fald det uintelligente arbejde man kan få som 20-årig.) Samtidig med at jeg læser op, så vil jeg naturligvis skrive og læse en masse. (Som jeg også gør nu.) Jeg kan måske også det på tidspunkt udgive en rigtig bog. (Jeg skønner at der ligger 3-400 siders materiale på min hjemmeside.) Men dette er alt sammen spekulativt.

Jeg har heller ikke tænkt mig, at blive boende hjemme længere. (min mors kæreste har overtalt hende til at kræve husleje [500kr/mdr.] af mig.) Jeg har i længere tid har haft en plan om at flytte sammen med kammerat fra efterskolen (Thor) som jeg beklageligvis ikke har snakket så meget med tidligere. Det får jeg nok gjort når vi flytter sammen. Det dejlige ved at bo med ham, er at han også skal læse på AU og tilmed noget humanistisk. Dette betyder at vi undgår en naturvidenskab vs. humanist krig, og at vi kan følges i skole. (Arkæologifakultetet ligger tæt på filosofifakultetet.)

Om tredje år på Viborg Tekniske Gymnasium

Det tredje år på HTX er ret så kedeligt. Ikke nok med at det er kedeligt, så er mine karakterer også kedeligt lave. (snit 3.x) Dette skyldes at jeg har en masse fag som jeg er ligeglad med (design, teknologi, teknikfag) og at jeg har fået en skidt lærer i et godt fag. (Engelsk.) Jeg har svært ved at

⁶ Er tidligere blevet lagt ud på min hjemmeside, URL: <http://deleet.dk/2008/12/19/dispensationsans%c3%b8gning/>

koncentrere mig i (de kedelige) timer og timer, og dette betyder at jeg eksperimenterer i stedet for at skrive de opgaver de beder mig om. Med dette lykkedes det mig fx at få 4 i dansk! (lidt lavere end dengang jeg skrev en sexnovelle til en danskterminalsprøve på efterskolen.)

Uheldigvis så har de valgt at gøre mit skema endnu kedeligere efter jul. Ganske enkelt ved at smide flere timer derpå. Jeg har nu kun en eneste fri lektion fra et fuldt skema. Dette betyder, at jeg har otte lektioner om dagen undtagen fredag hvor jeg har syv. I alt 39 lektioner á 45 minutter. Dette giver 29.25 timer om ugen. Det er snart et helt arbejde hvis man også tænker på diverse lektier. Desuden er jeg jo fuldt beskæftiget med mit selvstudium af filosofi (etc.) og min hjemmeside.

Om at være venner med nørderne

Jeg har på alle tidspunkter i min senere historie (min skolegang) befu mig blandt nørderne. Ikke nødvendigvis fordi, at jeg er en stereotyp nørd selv. Jeg er ikke grim, mangler ikke selvtillid, deltager ikke i (live, table top) rollespil, spiller ikke meget computer eller hvad der ellers måtte kendetegne vores stereotyp nørd. Jeg er en nørd i den bestyding, at jeg bruger meget tid på en specifik ting. (Filosofi.) Men det er ikke derfor, at jeg har befundet mig meget blandt nørderne. Det er fordi, at nørderne ikke er så afvisende overfor nye ting. (Ting de ikke har hørt om før eller har hørt dårligt om.) Det normale segment er meget snævertsynet i denne forstand. Jeg må også indrømme, at jeg finder nørdernes humør og musiksmag mere interessant.

Hvad jeg ikke finder så godt ved nørderne, er at der ikke er nogle pæne piger og at de ikke er særlig gode til at feste. Typisk har deres mangel på selvtillid og godt udseende også sørget for, at de aldrig har haft kærester (eller kontakt til piger generelt), så dette kan man ikke diskutere særlig meget med dem.

Sexlyster

På det seneste har jeg gået og tænkt på at prøve noget mere ekshibitionisme. De ting jeg har tænkt mig at prøve er noget lignende disse: sex i et bog, i en bus og sex i omklædningen i en tøjbutik. Dette forsætter naturligvis, at jeg lige *finder* mig en pige igen. Med særlig betydning af '*finder*' for piger har det med at vente på at blive fundet hvilket smider initiativet over på drengene og dermed mig.

Svampetrip

Det er ingen hemmelighed, at jeg på det seneste har eksperimenteret med stoffer. Jeg bruger specifikt den vending fordi, at den har det med at skabe angst og modstand i Danmark. Vi danskere er nemlig generelt narkofobiske, undtagen naturligvis overfor vores egne yndlingsstoffer: alkohol, lykkepiller og smertestillende piller. (Specifikt ethanol, methanol er ikke så rart at indtage.) Vi har ret belejligt valgt at glemme at alkohol er meget giftigt stof mens, at alle andre ”stoffer” bliver betragtet som farlige. (Eet kræver ellers kun få promille af alkohol i blodet for en stor effekt.)